



Tuutorointikäytännöt ja toiminnan järjestäminen osastoilla lukuvuosina 2006–2007 ja 2005-2006

Sisältö

Johdanto	1
Opettajatuutorointitoiminnan aktiivisuus.....	1
Opettajatuutorit	2
Tapaamisten sisältö	2
Opintojen ohjaus	3
Palaute toiminnasta	4
Suosituksia toiminnan kehittämiseen	4
Suosituksset lukuvuodelta 2005-2006	5
Toiminta eri osastoilla tai tutkinto-ohjelmassa	6
Yhteenveto	8
Liite 1: Vastaukset taulukoituina.....	10
Liite 2: Kyselyn kysymykset.....	11

Johdanto

Helmi-maaliskuussa 2007 tehtiin kiltojen opintovastaavien avustuksella kysely syksyn 2006 fukseille siitä, miten opettajatuutorointitoiminta on osastoilla ja tutkinto-ohjelmissa järjestetty. Syksystä 2005 lähtien kaikille aloittaville opiskelijoille on korkeakoulun puolesta ollut pakollista osoittaa opettajatuutor. Samanlainen kysely tehtiin vuotta aiemmin myös vuoden 2005 fukseille. Uuden kyselyn tarkoitus oli kerätä aineistoa siitä, miten tuutorointitoiminta oli järjestetty syksyn 2006 fukseille. Kerätyn aineiston perusteella verrataan vuoden 2007 kyselyn tuloksia vuoden 2006 tuloksiin.

Selvityksen tavoitteena on muodostaa seurantaraportti TKK:n opettajatuutorointitoiminnasta ja saada kokonaiskäsitys siitä, mihin suuntaan toiminta on kehittynyt. Kyselyyn vastasi opiskelijoita 11 eri kiltasta. Arkkitehtiosastolta ja teknillisen fysiikan ja matematiikan osastolta vastauksia ei saatu. Yhteensä kyselyyn vastasi tällä kertaa 90 fuksia. Vastausaktiivisuus oli suurinta rakennus- ja ympäristötekniikan sekä automaatio- ja systeemitekniikan osastoilla.

Opettajatuutorointitoiminnan aktiivisuus

Tapaamisten määrä ja tuutorointitoiminnan aktiivisuus vaihtelee kyselyn perusteella erittäin paljon osastoittain. Niillä osastoilla, joilla tapaamisia on järjestetty, on tapaamisia useimmiten järjestetty kerran tai kaksi. Tapaamiset ovat yleensä olleet ryhmätapaamisia. Joillain osastoilla toiminta riippui täysin tuutoriryhmästä: toiset ryhmät olivat aktiivisia ja olivat nähneet jo useita kertoja, toisten ryhmien fukseilla ei ollut tietoa koko toiminnan olemassaolosta.

Puunjalostustekniikan osastolla ja maanmittausosastolla ei yhdenkään vastaajan tuutoriryhmälle



ollut järjestetty tuutoritapaamista. Ryhmätapaamisia oli kuluneen lukuvuoden aikana järjestetty nollasta neljään kappaletta. Henkilökohtaisia tapaamisia ei ollut kyselyn perusteella järjestetty kuin muutama. Melkein kaikilla osastoilla opettajatuutor oli itse kutsunut fuksit tapaamisiin.

Edellisen kyselyn perusteella lukukaudella 2005-2006 melko suuri osa korkeakoulun opettajatuutoreista oli jo saanut tuutoroinnin käyntiin kevään puolella. Kuitenkin edellisessä selvityksessä ilmeni osastoja, joilla saattoi olla useampiakin fukseja, joilla ei ollut mitään tietoa opettajatuutoristaan tai jotka eivät ole kuulleet tuutorista mitään. Tähän tilanteeseen ei ollut kuluneen vuoden aikana aikaansaatu muutosta fuksien vastausten perusteella. Ainakin maanmittausosastolla on kuluvana lukuvuonna ollut kuitenkin myös tuutorryhmiä, jotka ovat tavanneet, vaikka saaduista vastauksista tämä ei ilmennytkään.

Järjestettyjen henkilökohtaisten tapaamisten määrä oli viime vuoden kyselyn aikaan vielä verrattain pieni ja ryhmätapaamisten määrä vaihteli vuosi sitten välillä nollasta viiteen. Järjestettyjen ryhmätapaamisten enimmäismäärä oli tänä vuonna siis hieman pienempi. Edellisen selvityksen mukaan opettajatuutorit olivat usein itse kutsuneet fuksit tapaamisiin, mutta myös ISOhenkilöitä oli käytetty linkkinä opettajatuutorin ja fuksien välillä. Tänä vuonna ISOhenkilöitä oli vastausten mukaan käytetty järjestelmällisesti apuna tapaamisten järjestämisessä vain tietotekniikan ja kemian tekniikan osastoilla.

Opettajatuutorit

Kaikista vastanneista noin puolet tiesi, kuka heidän opettajatuutorinsa on. Vastauksista ei käynyt ilmi, millaisia opettajatuutoreita tänä vuonna oli. Melko yleistä oli se, että vaikka fuksi muistikin tavanneensa opettajatuutorin, ei nimi ollut jäänyt mieleen. Automaatio- ja systeemitekniikan, puunjalostustekniikan, rakennus- ja ympäristötekniikan, maanmittauksen sekä konetekniikan osastoilla on vähintään jonkin verran opiskelijoita, jotka eivät tiedä, kuka heidän opettajatuutorinsa on.

Edellisen kyselyn perusteella informaatioverkostojen tutkinto-ohjelmassa, maanmittausosastolla, tuotantotalouden osastolla sekä rakennus- ja ympäristötekniikan osastolla oli fukseja, jotka eivät tieneet, kuka heidän opettajatuutorinsa oli. Tällöin syy oli useimmiten se, etteivät opettajatuutorit olleet ottaneet yhteyttä fukseihin. Tämä oli edelleen suurin syy fuksien tietämättömyyteen toiminnasta: joko fukseja ei ollut kutsuttu tapaamisiin tai fuksi ei ollut rekisteröinyt kutsua.

Viime vuonna toteutetun kyselyn vastauksista ilmeni, että joillain osastoilla opettajatuutoreina toimivat myös vielä perustutkintoa suorittavat opiskelijat. Toisaalta nämä opiskelijaopettajatuutorit olivat olleet motivoituneita toimintaan, mutta toisaalta heidän asiantuntemuksensa ei välttämättä riittänyt täyttämään opettajatuutoritoiminnalle asetettuja vaatimuksia. Tänä vuonna vastaajat eivät ainakaan ilmoittaneet vastauksissaan, että heillä olisi ollut vielä perustutkintoa suorittava opettajatuutor.

Tapaamisten sisältö

Opettajatuutoritapaamisten sisältö on ollut erittäin vaihtelevaa niin tänä kuin viimekin vuonna. Myös kuluvana lukukautena tapaamisissa on keskusteltu yleisesti ihan mistä vaan, elämästä ja opiskeluun liittymättömistä asioista ja samalla tutustuttu sekä opettajatuutoriin että muihin ryhmän jäseniin. Keksit, kahvi ja kaakao ovat edelleen jääneet fukseille hyvin tapaamisista mieleen.

Opiskelua ja opiskelijoiden omia opintoja oli käsitelty miltei kaikissa ryhmätapaamisissa ainakin jonkin verran myös tämän kyselykierroksen perusteella. Käsiteltyjä teemoja olivat mm. fuksien



opintojen liikkeelle lähtö, yleiset ongelmat opinnoissa ja HOPSit (henkilökohtaiset opintosuunnitelmat). Viime vuonna mainituista aiheista se, miten kannattaa opiskella, opiskelutekniikka ja se, mistä apua erilaisiin ongelmiin saa, eivät tänä vuonna keränneet mainintoja. Tänä vuonna opettajatuutorit olivat esitelleet ennen kaikkea oman laboratorionsa toimintaa ja opetusta. Opettajatuutorit eivät tänä vuonna ole nähtävästi kertoneet niin paljon omia mielipiteitään TKK:n opetuksesta ja omista kokemuksistaan kuin viime vuonna.

Muutoksena viime vuoteen on opettajatuutoreilla ollut tänä vuonna käytössään TKK:n antama pysyväisohje tuutoritoiminnan järjestämisestä. Tässä ohjeessa tuutoreita on ohjeistettu ottamaan HOPSit käsittelyyn henkilökohtaisissa tapaamisissa. Koska harvempi opettajatuutor oli vielä järjestänyt henkilökohtaisia tapaamisia, ei HOPSejakaan ollut käsitelty samassa mittakaavassa kuin vuotta aiemmin. Tutkinnonuudistus, wwwTopin käyttö ja pää- ja sivuaineiden keskinäinen sopivuus eivät tänä vuonna olleet tapaamisissa käsiteltyjen aiheiden listalla.

Yksi yleinen aihe tapaamisissa on ollut tänäkin vuonna työ. Kesätyöt sekä niiden ja muiden töiden haku on ollut useammalla ryhmällä yksi käsitellyistä aiheista. Yksi ryhmä oli käynyt yritysvierailulla ja käsitellyt tässä tapaamisessa myös ansioluetteloita ja työhakemusten tekoa. Kesäsuunnitelmia ei ollut käsitelty sen yleisemmin, mutta sen sijaan työelämää opintojen jälkeen sekä tulevaisuutta oli käsitelty jonkun verran. Ura- ja vaihtoinnoista ei ollut keskusteltu tarkemmin toisin kuin viime vuonna.

Myös tänä vuonna vaihtoon lähtö ulkomaille on ollut muutaman ryhmään aiheena. Ura- ja rekrytointipalveluissa on käyty kuten viime vuonnakin. Sen sijaan tänä vuonna ei nähtävästi ole ollut opettajatuutoria, joka olisi jakanut ryhmänsä pienempiin osiin pohtimaan, mitkä taidot, tiedot ja ominaisuudet ovat tärkeitä diplomi-insinööreille. Myöskään osaston kv-neuvojaa tai harjoitteluneuvojaa ei ollut käyty tapaamassa. Ainakaan vastauksista ei käynyt ilmi, oliko niihin tapaamisiin, joissa oli keskusteltu vaihtoon lähdöstä, kutsuttu vanhempia opiskelijoita kertomaan omista vaihto-opiskelu kokemuksistaan.

Tietotekniikan osastolla ISOhenkilöt ovat kutsuneet fuksit ensimmäisiin opettajatuutoritapaamisiin ja ovat olleet niissä myös vahvasti mukana. ISOhenkilöt eivät kuitenkaan tänä vuonna nousseet esiin tapaamisissa yhtä paljon kuin viime vuonna.

Opintojen ohjaus

Samoin kuin viime vuonna näyttää kyselyn perusteella siltä, että korkeakoulumme tarjoaman opinto-ohjauksen kokonaisuus on epäselvää melko suurelle osalle ensimmäisen vuoden opiskelijoista. Toisaalta suurin osa opiskelijoista uskoo löytävänsä tarvitsemansa avun, jos vain näkevät hieman vaivaa sen etsimisessä. Opintoneuvojaa, opettajatuutoria, ISOhenkilöitä ja vanhempia opiskelijoita pidetään tärkeimpinä ja ensimmäisinä tahoina, joilta neuvoa voisi kysyä. Melko moni vastaaja on saanut kuulla opintopsykologista ja nimeää tämän yhtenä ohjaustahona.

Kyselyssä tiedusteltiin myös fuksien suoriutumista henkilökohtaisten opintosuunnitelmien teosta ja sitä, saivatko he mielestensä tarpeeksi apua sen tekemiseen. Viime vuonna fuksit kyseenalaistivat omaHOPSin teon hyödyllisyyden ensimmäisenä syksynä. Tänä vuonna vastauksissa ei kritisoitu HOPSin tekoa. Myöskään wwwTopista ei tullut tänä vuonna kuin yksi maininta toisin kuin viime vuonna, jolloin Topin koettiin haitanneen HOPSin tekoa paljonkin. Viime vuonna useampi vastaaja totesi, että opintosuunnitelman teossa tarvitaan lisää apua. Varsinkin siitä, miten matematiikan ja fysiikan laajat opintokokonaisuudet vaikuttavat opintojen rakenteeseen ja opintosuunnitelmaan, oli jaossa liian vähän tietoa viime vuoden vastaajien mukaan. Tänä vuonna suurin osa koki saaneensa tarvitsemansa määrän apua HOPSin tekoon. Lisäapua olisi kuitenkin tarvittu yksityiskohtaisemman ohjauksen muodossa. Koska kuluvana vuonna omaHOPSit on suositeltu otettavaksi aiheeksi henkilökohtaisissa tapaamisissa, ei niitä ollut ehditty käsitellä vielä monessakaan ryhmässä.



Fuksi:

"OmaHOPSin tekoon olisin kaivannut lisää suullista/labrakierros-tyyppistä esittelyä osaston pääainevaihtoehdoista. Eri labrojen mahdollisuudet ja toisaalta opintovaatimukset ovat vielä hieman epäselvät."

Fuksi:

"Siitä oli vain ihan vähän luennolla ja netissä siitä on epäselvä kuva, joten itse pitää pohtia ja kaiken lisäksi meille annettiin tosi vähän aikaa sen tekemiseen, on kuitenkin kyseessä kaikkien omat suunnitelmat. Täytyisi saada rauhassa pohtia, sillä ei ole mitään järkeä palauttaa huttiloiden tehtyä HOPS:ia."

Palaute toiminnasta

Tänä vuonna suurin osa opettajatuutorin tavanneista fukseista piti tapaamisia onnistuneina. Vain muutama opiskelija piti tapaamista turhana. Positiivisesti tapaamisiin suhtautuneet fuksit eivät yleensä antaneet palautetta tapaamisten sisällöstä. Viime vuonna hyväksi koettiin se, että fuksit saivat vaikuttaa itse sisältöön ja tällä tavalla saivat suurimman hyödyn irti tapaamisista. Tänä vuonna vain muutama vastaaja antoi tapaamisista negatiivista palautetta. Yhden fuksin mukaan "tapaaminen oli hieman sekava, kun tuntui, ettei tutor itsekään tiennyt, mistä hänen olisi pitänyt kertoa ja esitettyihin kysymyksiin ei oikein saanut selvää vastausta." Jos ryhmätapaamisiin oli saapunut vain muutama fuksi, oli tämä opiskelijoidenkin mielestä harmittavaa.

Viime lukukaudella huomattavasti suurempi osa vastaajista piti opettajatuutorin tapaamista turhana. Tällöin yksi syy tapaamisten kokemiseen turhana oli se, että opiskelijat huomasivat opettajatuutorista, että tämä ei olisi halunnut tapaamista pitää. Tunnelma saattoi olla vaivaantunut, kun kukaan ei oikein tiennyt, mitä tapaamisessa pitäisi tehdä. Tästä ei ollut tänä vuonna mainintoja. Viime vuonna joidenkin vastaajien mielestä opettajatuutor tiesi liian vähän henkilökohtaisen opintosuunnitelman teosta sekä sisällöstä ja osaston tai tutkinto-ohjelman opinnoista. Tapaamisen sisältöä saatettiin pitää huonona, koska joko asiat oli jo kerrottu moneen kertaan tapaamiseen mennessä tai niistä olisi pitänyt puhua jo aikaisemmin. Lisäksi kritisoitiin sitä, että opettajilla oli liian vähän tietoa uudesta tutkintorakenteesta. Näistä asioista ei tänä vuonna saatu juurikaan palautetta.

Edellisellä kyselykerralla fuksit toivoivat, että eri opintoyhdistelmien vaikutusta tulevaisuuden tyouraa ajatellen voitaisiin käsitellä enemmän opettajatuutoritapaamisissa. Siitä, työllistyvätkö eri pää- ja sivuaineita opiskelleet esimerkiksi samanlaisiin tehtäviin, toivottiin lisää tietoa. Vastauksista kävi ilmi, että opettajatuutoreilta toivottaisiin vinkkejä siitä, mitä kannattaa opiskella ja mitä opiskelijoista tietyillä valinnoilla voisi tulla "isoina". Näistä asioista ei tänä vuonna ollut mainintoja.

Suosituksia toiminnan kehittämiseen

Tämän vuoden kyselyn perusteella tuutoritoimintaan tyytyväisimmät fuksit opiskelevat sähkö- ja tietoliikennetekniikan, kemian tekniikan ja tietotekniikan osastoilla. Näistä ainakin sähkö- ja tietoliikennetekniikan sekä tietotekniikan osastoilla on jo pitkät perinteet tuutoritoiminnan järjestämisessä. Ylipäänsä opiskelijat ovat olleet melko tyytyväisiä tuutoritoimintaan, jos sitä on vain järjestetty aktiivisesti ja tapaamiset on suunniteltu huolella. Tällä kertaa kemian osasto erottui edukseen mielenkiintoisilla ja innovatiivisilla sisällöillä tuutoritapaamisissa.

TKK:n opetuksen ja opiskelun tuki on perustanut ryhmän tuutorikoordinaattoreille, jossa on mahdollista jakaa osastojen omaksumia hyviä käytänteitä koko korkeakoululle. Tähän toimintaan osallistuminen olisi suositeltavaa kaikille tahoilla, jotka tuutoritoimintaa järjestävät. Opetuki järjestää myös koulutuspäiviä tuutoropettajille ja on julkaissut oppaan opettajatuutoroille. Oppaasta saa vinkkejä sekä hyvistä käytänteistä toiminnan järjestämisessä että mahdollisista teemoista, joita



tuutoritapaamisissa voi käsitellä. Opetuki järjestää opiskelijoillekin hyödyllisiä kursseja liittyen mm. opiskelutekniikkaan, mistä opettajatuutoreiden olisi syytä olla tietoisia.

Tänä vuonna vain muutamalla osastolla oli käytetty ISOhenkilöitä tuutoritoiminnan järjestelyissä apuna. Viime vuonna kyselyn perusteella suositeltiin, että ISOhenkilö kutsuisi fuksit ensimmäiseen ryhmätapaamiseen ja olisi siinä mukana. Tämä saattaisi varsinkin syyslukukauden alussa innostaa fukseja mukaan tuutoritapaamisiin. Myös killan kautta voisi tiedottaa tuutoritoiminnasta vahvemmin. Nyt muutamalla osastolla ongelmana tuntuu olevan se, että tiedotus ei saavuta fukseja. Killan ja ISOhenkilöiden kanssa tehtävää yhteistyötä mietittäessä on kuitenkin aina syytä pitää mielessä, että kyseessä on vapaaehtoistoiminta eikä heidän niskoilleen saa vierittää TKK:n vastuita.

Viime vuonna kyselystä ilmeni, että tietotekniikan osastolla tuutorointi oli pakollinen osa Johdatus opiskeluun tietotekniikan koulutusohjelmassa -kurssia. Tietotekniikan osaston tapauksessa toiminnan pakollisuus vaikutti viime vuoden perusteella hyvältä ratkaisulta, koska opiskelijoilta saatu palaute oli erittäin positiivista. Pakollisuus voi olla keino aikaansaada molemminpuolista sitoutumista opettajatuutoritoimintaan. Opettajatuutorin on vaikea motivoitua, jos opiskelijat eivät tule paikalle. Toisaalta se, että tuutorointi olisi osa kurssia, kannustaisi myös opettajatuutoreita panostamaan tapaamisten sisältöön ja näin ollen opiskelijat olisivat motivoituneempia osallistumaan tapaamisiin. Tänä vuonna tapaamisten pakollisuus ei tullut yhtä selkeästi esiin. Se, että tuutorointitapaamisia ylipäänsä järjestetään ja tuutoropettajat jaksavat nähdä jonkin verran vaivaa tapaamisten eteen, tuntui tänä vuonna riittävän hyvän palautteen saamiseen.

Jo viime vuonna huomattiin, että muutamilla opettajatuutoreille ensimmäisten ryhmätapaamisten järjestäminen oli jäänyt loppuvuoteen (vuodenvaihteeseen). Tänä vuonna tuutoritoimintaan kuuluvien TKK:n vaatimien ryhmätapaamisten määrä oli pienempi kuin toiminnan ensimmäisenä vuonna. Näin ollen toiminnan järjestämättä jättäminen oli tämän lukukauden aikana helpompaa. Fuksit saadaan kuitenkin helpoimmin motivoitua mukaan tapaamisiin alkusyksystä. Tärkeää olisikin kannustaa opettajatuutoreita aikaiseen aktivoitumiseen toiminnan järjestämisen suhteen. Lisäksi tuutoritoimintaa tulisi järjestää aktiivisesti, jos opiskelijat tuntevat olevan innostuneita tapaamisista.

Suosituksia lukuvuodelta 2005-2006

Osa viime vuoden kyselyn perusteella laadituista suosituksista on käyttökelpoisia sellaisinaan. Tämän vuoden kyselyn perusteella on vaikea sanoa, onko näistä suosituksista mitään lähdetty vielä toteuttamaan. TKK:n olisikin hyvä seurata toiminnan kehittymistä omalla opettajatuutoreille tehtävällä kyselyllä.

Osasto voisi järjestää omille opettajatuutoreilleen tilaisuuksia, joissa he voisivat vaihtaa omia ajatuksiaan, kokemuksiaan sekä kertoa järjestämistään tapaamisista. Tällaiset tapaamiset tarjoaisivat myös opettajatuutoreille vertaistukea, ja mahdollisesti toimintaan tyytyväiset opettajatuutorit voisivat innostaa myös muita kehittämään tapaamisiaan. Hyvien käytänteiden levittämisen kannalta myös osastorajat ylittävät opettajatuutoritapaamiset ovat erittäin tärkeitä, ja tällaisiin tapaamisiin olisi hyvä saada myös korkeakoulun muuta opintojen ohjauksen kanssa tekemisissä olevaa henkilökuntaa mukaan.

Tapaamisten sisältöä suunniteltaessa voi ja kannattaa käyttää mielikuvitusta. Korkeakoulussamme riittää esiteltävää ja opettajan kannattaa käyttää hyväksi myös omia suhteitaan vanhempiin korkeakoulumme opiskelijoihin. Opettajatuutorin olisi hyvä tietää oman osaston opiskeluun johdatus -kurssien sisällöstä. Näin olisi mahdollista välttää sisältöjen päällekkäisyyksiä, ja toisaalta opettajatuutorilla itselläänkin olisi enemmän tietoa osaston opinnoista. Vaikka opettajatuutorin ei olekaan tarkoitus toimia varsinaisena ammattimaisena opintojen ohjaajana, on hän usein yksi ensimmäisistä tahoista, joilta opiskelija apua hakee.



Opettajatuutorin kannattaa kysellä opiskelijoilta ja miettiä itse, mitä tapaamisilta toivotaan ja mitä hän itse niistä haluaa saada irti. Vastauksia voi olla hankala saada, koska opiskelijoille tapaamisten ja opettajatuutoritoiminnan tarkoitus saattaa olla hämärän peitossa. Tärkeää on kuitenkin, että opettajatuutorilla on jonkinlainen käsitys siitä, mitä toiminnalta halutaan.

Viime vuonna useammista vastauksista kävi ilmi opiskelijoiden opiskelumotivaation puute oman tutkinto-ohjelmansa opintoihin liittyen, ja puutteet opettajatuutoritoiminnassa vahvistivat turhuuden tunnetta. Olisikin edelleen tärkeää, että osastot ja opettajat näkisivät opettajatuutoritoiminnan myös mahdollisuutena luoda kontaktia osaston opiskelijoihin ja vaikuttaa heidän asenteisiinsa kyseistä alaa kohtaan. Esimerkit siitä, millaisiin tehtäviin alan koulutuksella voi päästä ja kertomukset siitä, millaiselle alalle osastolta oikein valmistutaan, saattavat olla keino motivoida opiskelijoita pysymään alalla. Tämä on tärkeää etenkin, kun tiedetään, että fukseilla on usein melko hatara käsitys osastoa valitessaan siitä, mitä milläkin osastolla oikeasti opiskellaan.

Toiminta eri osastoilla tai tutkinto-ohjelmassa

Arkkitehtiosasto

Tänä vuonna arkkitehtiosastolta ei saatu vastauksia. Edellisessä kyselyssä arkkitehtiosastolta vastauksia saatiin kahdesta eri opettajatuutorryhmästä, jotka molemmat olivat tavanneet opettajatuutorinsa kertaalleen ryhmätapaamisen merkeissä. Killan fuksikapteeni oli lähettänyt fukseille sähköpostiviestin, jossa oli eri opettajatuutorryhmien tapaamisajat. Henkilökohtaisen opintosuunnitelman tekoon opiskelijat eivät olleet viime vuonna saaneet apua.

Automaatio- ja systeemitekniikan osasto

Osastolta vastasi 13 fuksia. Heistä kuusi tiesi, kuka heidän opettajatuutorinsa oli ja he olivat myös tavanneet tuutorinsa. Tapaamisia oli järjestetty yhdestä kolmeen. Ne, jotka olivat tavanneet tuutorinsa, olivat olleet tapaamisiin tyytyväisiä ja kokivat myös saaneensa apua HOPSin tekoon enemmän kuin ne, jotka eivät olleet kuulleetkaan tuutoreista. Viime vuonna kaikki vastanneet fuksit olivat tavanneet opettajatuutorinsa kertaalleen ryhmätapaamisessa. Tuutoropettaja oli itse kutsunut fuksit tapaamiseen niin tänä kuin viimekin vuonna.

Informaatioverkostojen tutkinto-ohjelma

Informaatioverkostoilta kyselyyn vastasi 12 fuksia. He kaikki olivat nähneet opettajatuutorinsa vähintään kertaalleen. Tämä oli selkeä parannus viime vuoteen verrattuna, jolloin tuutoritoiminta ei ollut käynnistynytäkään kaikissa ryhmissä. Tällä kertaa ryhmistä kahdella oli ehtinyt olla vain yksi ryhmätapaaminen, kun taas yksi ryhmä oli tavannut useammin ja opettajatuutor oli tavannut fukseja myös varsinaisten tapaamisten ulkopuolella. Informaatioverkostojen tutkinto-ohjelmassa tuutoropettaja kutsuu fuksit tapaamisiin.

Kemian tekniikan osasto

Tänä vuonna seitsemän kemian tekniikan osaston fuksia vastasi kyselyyn, ja heistä kaikki oli kutsuttu ainakin yhteen tuutoritapaamiseen. Ryhmätapaamisia oli järjestetty yhdestä neljään ja osalle oli järjestetty jo henkilökohtainen tapaaminenkin. Viime vuonna kaikki vastanneet fuksit olivat tavanneet opettajatuutorinsa ja silloin järjestettyjen ryhmätapaamisten määrä vaihteli yhdestä kolmeen. Osaston fuksit olivat tänäkin vuonna melko tyytyväisiä tapaamisiin ja niiden sisältö oli vaihtelevaa. Kemian tekniikan osastolla ISOhenkilöt kutsuivat fuksit tapaamisiin.



Konetekniikan osasto

Kyselyyn vastasi viisi konetekniikan osaston fuksia. Kolme viidestä vastaajasta tiesi, kuka heidän opettajatuutorinsa oli. Näiden henkilöiden ryhmille oli järjestetty yhdestä kolmeen tapaamista. Viime vuonna kaikki vastaajat (6 kpl) olivat tavanneet opettajatuutorinsa vähintään kerran ja näistä suurin osa oli ollut yhdessä ryhmätapaamisessa. Tuutoropettaja oli kutsunut fuksit tapaamisiin myös tänä vuonna. Viime vuonna konetekniikan osaston opiskelijat olivat keskimäärin hyvin tyytyväisiä tapaamisiin. Tänä vuonna tyytyväisyys riippui siitä, oliko tapaamisia järjestetty vai ei.

Maanmittausosasto

Tänä vuonna viisi maanmittausosaston fuksia vastasi kyselyyn. Viime vuonna vastaajia oli 12, joten tänä vuonna fuksit eivät kokeneet kyselyyn vastaamista yhtä tärkeäksi. Nähtävästi kyse oli siitä, että fuksit eivät olleet tavanneet opettajatuutoreitaan ja ajattelivat, etteivät tästä syystä osaa vastata kyselyyn. Tänä vuonna kolme viidestä vastanneesta tiesi opettajatuutorinsa, mutta kukaan ei ollut tavannut tuutoriaan. Opintosuunnitelmaa tehdessä opiskelijoista ne, jotka olivat apua pyytäneet, olivat sitä saaneet. Opintojen ohjaustahoissa eniten korostui osaston killan opintovastaava. Viime vuonna yksi vastaajista ei tiennyt, kuka tämän opettajatuutor oli, ja useampi ei ollut vielä nähnyt omaa opettajatuutoriaan. Edellisen kyselyn aikaan kaikki järjestetyt tapaamiset olivat olleet ryhmätapaamisia, ja opettajatuutorista riippuen tapaamisia oli järjestetty yhdestä kolmeen kappaletta. Tänä vuonna tilanne on siis viime vuotta huomattavasti huonompi maanmittausosastolla.

Materiaalitekniikan osasto

Kolme materiaalitekniikan osaston fuksia vastasi kyselyyn. Nämä kaikki olivat tavanneet opettajatuutorinsa ja tapaamisia oli järjestetty kolmesta viiteen kappaletta. Kolmesta vastaajasta kaksi oli tyytyväisiä tapaamisten sisältöön. Vastaajista kahdella ei ollut kunnollista käsitystä TKK:n tarjoaman opintojen ohjauksen kokonaisuudesta. Viime vuonna vastaajia oli kahdeksan fuksia neljästä opettajatuutorryhmästä. Viime vuonna tapaamiskerrat vaihtelivat yhdestä viiteen, mutta suurin osa vastaajista oli tavannut tuutorinsa nelisen kertaa.

Puunjalostustekniikan osasto

Tänä vuonna kuusi puunjalostustekniikan osaston fuksia vastasi kyselyyn. Edellisessä kyselyssä kahdesta osaston fuksiryhmistä saatiin vastaukset kyselyyn. Vastaajien mukaan tuutoropettajat olivat esitelleet itsensä Johdatus puunjalostukseen -kurssin luennoilla, mutta eivät olleet tämän jälkeen tavanneet ryhmiään. Fukseille oli epäselvää, keitä heidän opettajatuutorinsa olivat. Viime vuonna fuksiryhmistä toinen oli tavannut kerran ja toinen kaksi kertaa opettajatuutorinsa ja opettajatuutor oli kutsunut opiskelijat tapaamiseen. Tänä vuonna fukseille HOPSin tekoon saatava ohjaus tuntui epäselvältä: "En ole saanut mitään apua HOPSin tekemiseen, enkä tiedä keneltä pitäisi kysyä."

Rakennus- ja ympäristötekniikan osasto

Tällä kertaa vastaajia kyselyyn oli 20. Näistä yhdeksän tiesi, kuka heidän opettajatuutorinsa oli ja kahdeksan oli tavannut tämän. Edelliseen kyselyyn vastauksia saatiin kahdeksalta rakenne- ja rakennustekniikan tai yhdyskunta- ja ympäristötekniikan opiskelijalta. Viime vuonna vastaajista neljä ei tiennyt omaa opettajatuutoriaan. Fukseista noin puolet on siis tavannut tuutorinsa sekä tämän että viime vuoden kyselyiden perusteella. Ryhmät, jotka olivat järjestäneet tapaamisia, olivat järjestäneet niitä yksi tai kaksi kappaletta. Jos tapaamisia oli enemmän kuin yksi, oli toinen ollut henkilökohtainen tapaaminen. Viime vuonna ryhmätapaamisissa oli käynyt vain murto-osa ryhmään kuuluvista opiskelijoista. Tästäkin vuonna tapaamisiin oli vaivautunut paikalle hyvin vähän opiskelijoita (esim. 10 hengen ryhmästä kolme). Opettajatuutor oli toiminut tapaamisten kokoonkutsujana. Tapaamisissa käyneet opiskelijat olivat niiden sisältöön suhteellisen tyytyväisiä, mutta pieni osanottajamäärä tapaamisissa harmitti heitä.



Sähkö- ja tietoliikennetekniikan osasto

Osaston eri tutkinto-ohjelmista vastasi yhteensä kymmenen fuksia. Opettajatuutorinsa fuksit olivat tavanneet kahdesta neljään kertaa erilaisissa tapaamisissa. Viime vuonna vastaajien lukumäärä ei käynyt ilmi vastauksista, mutta osaston vastaajista kaikki fuksit olivat tavanneet opettajatuutorinsa myös viime vuonna ja ryhmätapaamisia oli järjestetty ryhmästä riippuen kolmesta viiteen. Tänä vuonna kaikki tapaamisiin osallistuneet fuksit olivat niihin erittäin tyytyväisiä. Edellisen kyselyn mukaan vain noin puolet ryhmien fukseista kävi aktiivisesti opettajatuutoritapaamisissa. Viime vuonna ISOhenkilö oli kutsunut fuksit ensimmäiseen opettajatuutoritapaamiseen, mutta tänä vuonna tuutoropettaja oli yleensä ollut tapaamisten kokoonkutsuja.

Teknillisen fysiikan ja matematiikan osasto

Tällä kertaa teknillisen fysiikan ja matematiikan osastolta ei saatu vastauksia. Edellisellä kerralla vastauksia saatiin neljästä eri fuksiryhmästä, jotka kaikki olivat tavanneet kertaalleen opettajatuutorinsa. Ryhmätapaamiseen fuksit oli kutsunut heidän oma ISOhenkilönsä ja ISOhenkilö oli paikalla myös suurimmassa osassa näitä opettajatuutoritapaamisia. Ryhmien koot olivat erittäin pieniä, joko vain muutama fuksi oli nimetty ryhmään tai vain hyvin pieni osa ryhmän fukseista oli vaivautunut paikalle tapaamisiin. Fuksit olivat viime lukukaudella melko tyytyväisiä ensimmäiseen tapaamiseensa opettajatuutorin kanssa.

Tietotekniikan osasto

Tänä vuonna vastaajia oli seitsemän, kun edelliseen kyselyyn tietotekniikan osaston kahdestatoista eri opettajatuutoriryhmästä vastauksia saatiin yhdeksältä. Yksi vastaajista ei ollut tavannut tuutoriaan. Muut ryhmät olivat tavanneet yhdestä kolmeen kertaan. Viime vuonna suurin osa ryhmistä oli järjestänyt kolmisen ryhmätapaamista. Tapaamisissa käyneet opiskelijat olivat niihin melko tyytyväisiä. ISOhenkilöt olivat kutsuneet fuksit ensimmäiseen opettajatuutoritapaamiseen myös tänä vuonna.

Tuotantotalouden osasto

Tällä kertaa tuotantotalouden fukseilta saatiin vain kaksi vastausta. Edelliseen kyselyyn vastauksia saatiin viidestä eri fuksiryhmästä. Molemmat vastaajat ovat tavanneet opettajatuutorinsa laboratoriokierrosten yhteydessä. Varsinaisia tuutoritapaamisia ei ole järjestetty. Viime vuonna viidestä vastaajasta yksi ei tiennyt opettajatuutoristaan mitään, muut olivat tavanneet omansa vähintään opettajatuutoreiden yhteisessä esittelytilaisuudessa. Tapaamisten sisällöstä ja omasta tyytyväisyydestään siihen vastaajat eivät oikein osanneet sanoa mitään, koska laboratoriokierrosta ei koettu osaksi opettajatuutorointia. Opettajatuutoritoiminta on nähtävästi osastolla edelleen osa Johdatus tuotantotalouden opiskeluun -kurssia, jossa yksi luentokerta koostuu opettajatuutoreiden vetämistä laboratoriokierroksista.

Yhteenveto

Edellisestä kyselystä tehty yhteenveto aloitettiin toteamalla, että tuutoritoiminta on käynnistynyt TKK:ssa kaikilla osastoilla, mutta se on käynnistynyt kankeasti. Tämä toteamus pitää edelleen paikkansa. Toiminnan taso eli tapaamisten määrä ja niiden sisältöön panostaminen riippuu osastosta ja joillain osastoilla tilanne ei ole muuttunut viime vuodesta miksiäkään. Edelliseen kyselyyn verrattaessa kemian tekniikan osastolla tilanne on positiivisin. Sen sijaan useammalla osastolla tilanne on joko edelleen yhtä huono kuin viime vuonna tai huonontunut entisestään. Jonkin verran eroja osastojen välillä selittää se, että toiset osastot ovat järjestäneet vastaavaa toimintaa jo vuosia, kun taas toiset osastot aloittivat toiminnan vasta 2005.

Kyselyn perusteella eniten on muuttunut opiskelijoiden tyytyväisyys tapaamisiin. Vain muutama vastaaja piti tapaamisia turhina tai niiden sisältöä huonona. Selkeä enemmistö vastaajista oli tapaamisiin tyytyväisiä, jos tapaamisia vain oli järjestetty. Suurin ongelma olikin, ettei opiskelijoille



ollut järjestetty tapaamisia. Ongelma on myös se, että opiskelijat eivät ole tietoisia tuutoritoiminnan järjestämisestä ja siitä, että heillä on oikeus vaatia itselleen tietoa opettajatuutorista ja tapaamisten järjestämistä tutkintosäännön perusteella.

Opettajatuutoritoiminta on yksi osa TKK:n opintojen ohjauksen kokonaisuutta. TKY:n vuonna 2005 jäsenilleen tekemän edunvalvontakyselyn mukaan 54 % vastanneista piti opintojen ohjauksen parantamista vähintään melko tärkeänä tekijänä opintojen nopeuttamisessa. Opettajatuutoritoiminnan osuutta opintojen ohjauksessa ei pidä aliarvioida. Useat opiskelijat pitävät opettajatuutoreita opintoneuvojien lisäksi ensimmäisinä tahoina, joilta he etsisivät apua opintoihin liittyviin ongelmiinsa.



Liite 1: Vastaukset taulukoituna

Osasto/ohjelma	tapaamisten määrä	Kuka kutsui?	Vastaajien määrä
IV	1-8	tuutor	12
A	-	-	-
T	0-3	ISO ensimmäiseen tapaamiseen	7
Tfy	-	-	-
AS	0-3	tuutor	13
P	0	-	6
S	2-4	tuutor	10
Mt	3-5	ISOhenkilö/tuutor	3
Geo-Kiint	0	-	5
Tu	0	pakollinen luento	2
Rak	0-2	tuutor	20
Kem	1-4	ISOt	7
K	0-3	tuutor	5

IV = informaatioverkostojen tutkinto-ohjelma
A = arkkitehtiosasto
T = tietotekniikan osasto
Tfy = teknillisen fysiikan ja matematiikan osasto
AS = automaatio- ja systeemitekniikan osasto
P = puunjalostustekniikan osasto
S = sähkö- ja tietoliikennetekniikan osasto
Mt = materiaalitekniikan osasto
Geo-Kiint = maanmittausosasto
Tu = tuotantotalouden osasto
Rak = rakennus- ja ympäristötekniikan osasto
Kem = kemian tekniikan osasto
K = konetekniikan osasto



Liite 2: Kyselyn kysymykset

Kysymykset

- 1) Mikä on tutkinto-ohjelmasi?
- 2) Tiedätkö, kuka on tutoropettajasi?
- 3) Oletko tavannut tutoropettajasi?
 - Kuinka monta kertaa?
 - Oliko tapaaminen ryhmä- vai henkilökohtainen tapaaminen?
 - Jos ryhmä, kuinka monta henkilöä on ryhmässäsi?
- 4) Mitä tapaaminen sisälsi?
- 5) Kuka sinut kutsui tapaamiseen?
- 6) Olitko tyytyväinen tapaamisen sisältöön?
- 7) Oletko näyttänyt HOPSisi tutoropettajallesi?
- 8) Oletko saanut tarpeeksi apua HOPSisi tekemiseen? Jos et, mitä olisi kaivannut lisää?
- 9) Tiedätkö, millaista opintojen ohjausta TKK:lla on saatavissa?